


Открытость региональной власти : опасность имитации

Александр Сунгуров
«XIX ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
«СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В
РЕГИОНАХ И ГОРОДАХ РОССИИ»

25-26.10.2021



1. Что такое «Открытость
власти»?

Открытость – это:

- Доступность информации о деятельности властных структур
- Представление информации в виде, позволяющем выявлять тенденции и закономерности
- Понятность информации для заинтересованных групп населения
- Наличие эффективных механизмов влияния населения на принятие властных решений

Формы и виды общественного участия

- 1. Индивидуальные формы (жалобы и обращения в органы власти)
- 2. Коллективные обращения (петиции)
- 3. Общественные обсуждения проектов властных решений (общественные/ публичные слушания)
- 4. Общественно-консультативные советы, Общественные палаты
- 5. Общественный контроль

Общественные слушания

- Важнейшая форма общественного участия
- Но они особенно эффективны, когда есть альтернативы предлагаемым властью решениям
- Кто же способен предложить эти альтернативы?
- - Экспертное сообщество
- Это справедливо для любых общественных слушаний
- Но особенно – связанных с проектом бюджета
- Или предлагаемыми поправками либо дополнениями

Закон «Об Общественной палате РФ»

- Задачи ОПРФ:
- (вариант 2006 г.)
 - 1) привлечение граждан и общественных объединений к реализации государственной политики
- (вариант 2021 г.)
 - 1) привлечение граждан и общественных объединений

Поправки 2020 г. в Конституцию РФ

- Статья 114.
- 1. Правительство Российской Федерации:
-
- е¹) осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, **обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики**



2. Феномен имитации

3 вида имитаций (лат. imitatio — подражание, подделка),

- 1. В естествознании и технических науках понимают воспроизведение характеристик некоторой системы, ситуации = моделирование
- 2. Неосознанное копирование процессов или явлений, которые часто становятся ритуалами – феномен Карго-культа

3. Искажения в образец вносятся умышленно

- с целью получения определенной выгоды для себя
- Пример «Потемкинских деревень», во время путешествия Екатерины II в Крым
- Процедура выборов («голосований») за «нерушимый блок коммунистов и беспартийных» в СССР

Имитация в пространстве социокультурной реальности

- социальное явление, искажение социальной определенности,
- процессы социального действия, связанные с подменой предметно-смысловой реальности путем
- конструирования символической социальной реальности,
- создания видимости, «кажимости»

Т.А.Шалюгина, 2012, дисс. докт. соц. н., Краснодар

Имитация – это процесс, способствующий

- а) символической легитимизации властных субъектов посредством реализации имитационных практик;
- б) выявлению отношения «массового человека» к власти (если он принимает «квазипарламент», «квазимодернизацию», «квазивыборы»,
следовательно, доверяет власти и не считает все эти «артефакты» иллюзорными (*Шалюгина, 2012*))

Имитационные практики в гос. и муниципальном управлении,

- «система действий, в ходе которых реальные значения и смыслы замещаются и подменяются формальным воспроизведением операций и процедур, сопровождаемым их демонстрацией, декларацией и декорацией»
- *(В.П. Бабинцев, зав. каф. Белгородского университета, 2012)*

В результате в региональном социальном сообществе

- создается своеобразный «имитационный консенсус»,
- в рамках которого субъекты управления формируют благоприятный идеологический фон для своих действий,
- а общественность старается не замечать элиминации смыслов из управленческого процесса.

Имитационные практики в гос. и муниципальном управлении

- как правило, нормативно подкреплены,
- это формальное соответствие имитаций нормативным актам не просто представляет их важнейшую характеристику, но
- выполняет в отношении имитации защитную функцию, поскольку создает вокруг них зону неуязвимости для критики
(Бабинцев, 2012)

В.П. Бабинцев выделяет 4 ОСНОВНЫХ ВИДА ИМИТАЦИЙ:

- 1. Имитация ценностей, включающая продуцирование и распространение метафор
- (на федеральном уровне: «национальный лидер», «суверенная демократия», «производство справедливости» и т.п.;
- в субъектах РФ возможны свои местные метафорические конструкты).

2. Имитация символов и кодов

- логически связанная с имитацией ценностей и предполагающая в современных условиях массовое продуцирование симулякров.

3. Имитация действий,

- осуществление процедур, которые не влекут за собой реальных результатов,
- а осуществляются в силу формальной необходимости
- (подготовка разнообразных отчетов, организация массовых мероприятий, проведение совещаний и заседаний).

4. Имитация коммуникаций

- демонстрация отсутствия проблем во взаимодействиях между чиновниками, государственными и муниципальными структурами и обществом.
- *(Бабинцев 2012)*

В российских регионах формируется когорта

- ангажированных административной системой гражданских акторов публичного пространства,
- которые формально не входят в бюрократическую иерархию, но, реализуют предложенные ею проекты
- *(Бабинцев, 2017)*

В итоге в сфере публичного администрирования

- сложился своеобразный консенсус субъекта и объекта управления,
- суть которого заключается в их неформальном согласии принципиально не менять сложившуюся в течение последних 10–15 лет систему взаимоотношений,
- принимая ее со всеми положительными и отрицательными характеристиками

Из опыта наших исследований работы общественно- консультативных советов

- *«Если обобщить тот опыт, который у меня был, то первое, что для органов власти подобные советы и заседания носят исключительно протокольный характер: они обязаны это провести, у них это написано в мероприятиях, и они это проводят. ...»*
- *И власти, и эксперты, ситуацию понимают и, скажем так, не ломают формат отношений.*

Власть не делает вид

- *что она задает и ждет ответа на какие-то важные вопросы,*
- *а эксперты при этом не мешают власти, не создают для нее проблем.*
- *И в этом отношении, скажем так, все находятся в консенсусе»*
- *(Фокус-группа в Нижнем Новгороде, декабрь 2015 г.)*

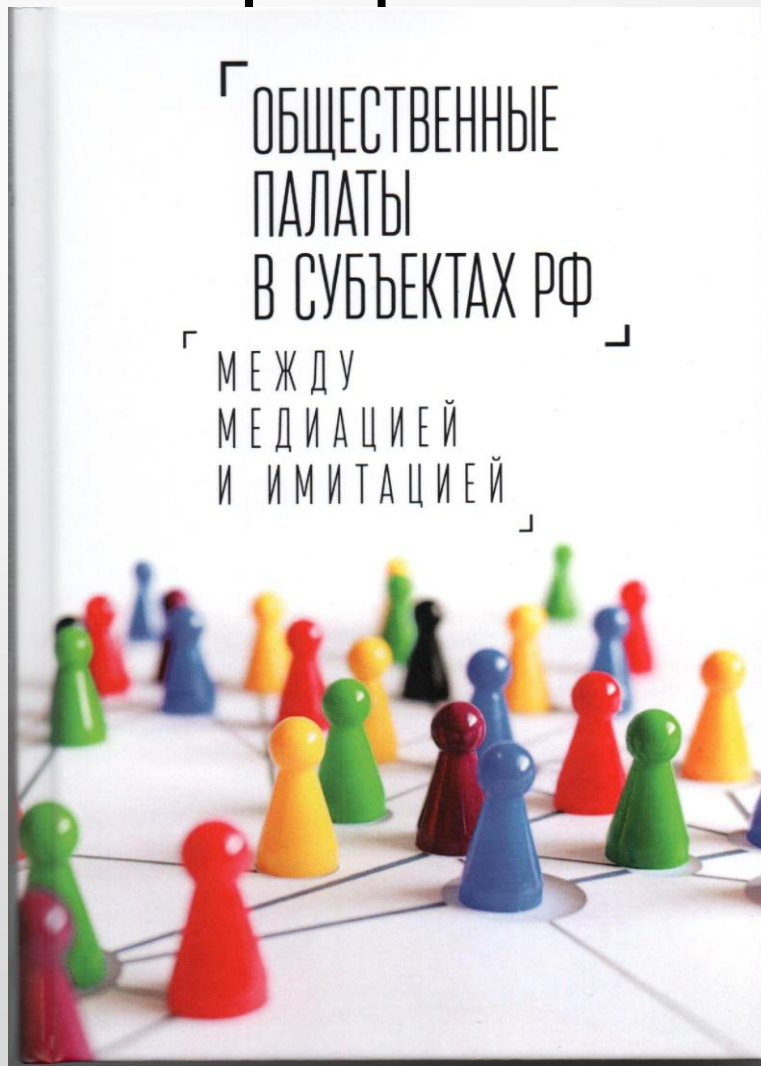
«Если допустить, что работали бы свободно языки взаимодействия,

- то власть оказалась бы в ситуации испытаний, достаточно серьезных, потому что она постоянно боится **риска неких дискредитаций**, в широком смысле этого слова,*

- то есть ей нужны ситуации спокойные, стабильные, скорее удостоверяющие, стабильность ситуации и сложившийся устойчивый порядок, она превентивно ориентируется именно на подобную подачу обстоятельств региональных ситуаций».*

В 2020 года вышла наша коллективная монография

- В которой сравнивается
- Деятельность Общественных
- палат Владимирской,
- Саратовской, Тверской
- Областей и Санкт-Петербурга



Часто эти Общественные палаты становятся

- А. Клубом для бывших вице-губернаторов разных поколений
- Б. Своеобразным аналогом партхозактива времен СССР
- Г. В случае раскола элит в регионе – становятся зоной «выплеска» этого раскола в публичную сферу (Владимирская и Саратовская области)
- Но иногда, благодаря активности их председателей – становятся реальными медиаторами между властью и обществом

Яркий пример имитации с проведением общественных слушаний

- Это формирование их состава.
- Как это было с «Общественными слушаниями» 2008 года по Охта-центру (массовка Ленфильма)
- Другой тренд – это перевод их в режим on-line
- Причем – задолго до Ковид-19
- (слушания по бюджету СПб уже давно «проходят» в интернете)

Уровни общественного участия: Sherry Arnstein, 1969



- 1. Гражданское управление

- 2. Делегирование полномочий

- 3. Партнерство

- 4. Учет мнения

- 5. Консультации

- 6. Информирование

- 7. «Терапия»

- 8. Манипулирование

- <http://www.partnerships.org.uk/guide/ideas.htm>

- Реальные полномочия (Возможность влиять на решения и их контролировать)
- «Символическое» участие (скажут и выслушают)
- Отсутствие участия квази-информация

Thank you for your attention

